

В НОМЕРЕ:

ТАЛЛИН-75

стр. 2—3

стр. 4

НАША СОВРЕМЕННОЦА

стр. 6—7

УВЛЕЧЕННОСТЬ

стр. 8—9

**ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ
ПРЕТЕНДЕНТОК**

стр. 13

**ЧЕМПИОНСКИЙ
ХАРАКТЕР**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

8 МАРТА — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ



Чемпионка мира по шахматам
Нона ГАПРИНДАШВИЛИ



Чемпионка мира по международным шашкам
Елена МИХАЙЛОВСКАЯ



Такие разные ничьи...

Сообщает гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

Пример третий, в котором партнеры согласились на ничью при полной доске фигур.

Б. РЫТОВ — В. ГОРТ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. Фа4+ Cd7 6. Фh4 Kf6 7. e4 Cg4 8. d4! Kc6 (8... C: f3 9. gf Ф: d4 10. Kb5 с атакой) 9. Ce3 C: f3 10. gf Cg7 (10... K: d4 11. 0—0—0) 11. 0—0—0 e6 12. Cb5 (12. d5!) 12... 0—0 13. Kpb1 Kh5 14. Cg5. Ничья.

Причина такого решения: и Рытов, и Горт уже к 14-му ходу оказались в сильном цейтноте (кстати, партия эта весьма интересна в дебютном отношении).

И, наконец, самый огорчительный пример, когда игра по существу и не началась.

Л. ЛЕНДЬЕЛ — Р. ЭРНАНДЕС

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K: d4 K: d4 9. Ф: d4 d6 10. Фd3 Фа5 11. h3 Ce6 12. Cd2 Фа6. Ничья...

Такого рода «партий» у Лендьела уже шесть... Заканчивая игру порой быстрее, чем за час, венгерский гроссмейстер затем подолгу анализирует встречу. Один из участников заметил: «Видимо, Лендьел предпочитает игре анализ и старается выгадать для него побольше турнирного времени...»

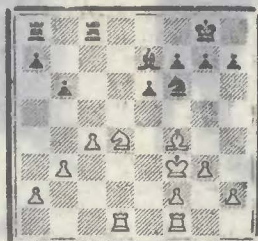
Но, конечно, творческий облик таллинского турнира определяют другие партии. В миттельшпиле состязания их было немало.

Просто и последовательно выиграл Д. Бронштейн у Ю. Рантаана. Финский мастер недооценил план белых, связанный с развитием слона на f4, действовал по шаблону и как-то незаметно оказался в трудном положении.

Д. БРОНШТЕЙН — Ю. РАНТАНЕ

Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фc2 c6 8. Cf4 b6 9. Kbd2 Cb7 10. e4 de 11. K: e4 K: e4 12. Ф: e4 Kf6 13. Фе2 c5 14. Лад1 cd 15. K: d4 Фc8 16. b3 C: g2 17. Kp: g2 Фb7+ 18. Фf3 Ф: f3+ 19. Kp: f3 Лc8.



20. g4! a6 21. g5 Ke8 22. a4 Ла7 23. h4 Лb7 24. Лd3 Лc5 25.

Ле1 Лd7 26. Лed1 g6 27. Ке2! Л: d3+ 28. Л: d3 h3 29. cb ab 30. Лd7 Kpi8 31. a5 Лc6 32. Лb7 b4 33. Лb8 Ce5 34. Kg3. Черные сдались.

Тем, кто играет защиту Тарраша, стоит ознакомиться со следующей партией.

М. ТАЙМАНОВ — Л. ЭСПИГ

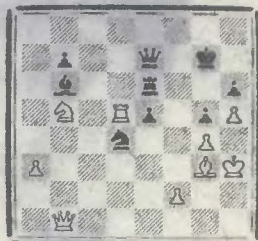
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 Kg4 9. Cf4 0—0 10. Kc3 Ce6 11. de C: e5 12. e3!

Интересно, что этот довольно естественный и сильный ход не рассматривается теорией. Раньше испытывалось 12. Ke1, 12. Лc1 и 12. Ka4, на что у черных находились пути к уравниванию.

12... h6 13. h3 Kf6 14. Лc1 Cb6 15. g4 Фе7 16. Фа4 Лf8 17. Лf1 Ka5 18. Kd4 Лac8 19. Фc2 Ke4 20. Фе2 Фа4 21. b3 Ka5 22. Kcb5 Kc6 23. K: e6 fe 24. Cd6! Фа5 (24... Л: d6 25. a3!) 25. Cg3 Фb4 26. a3 Фе7 (26... Ф: h3 27. Kd6 и 28. K: b7) 27. b4 a5 28. ba K: a5 29. Л: c8 Л: c8 30. e4! Вскрывает дефекты позиции черных.

30... de 31. C: e4 K: e4 32. Ф: e4 Kc6 33. Kpg2 Лf8 34. Лd6 Лf6 35. Ch4 g5 36. Cg3 Ce5 37. Лd2 Kpg7 38. h4 e5 39. h5 Ле6 40. Лd5 Cd4 41. Фf5 Cb6 42. Фе4 Cd4 43. Фb1 Cb6 (угрожало 44. K: d4 ed 45. Лb5) 44. Kph3 Kd4. Позволяет закончить партию тактическим путем.



45. Kd6! Ce7 46. C: e5+! Л: e5 47. Фg6+ Kpi8 48. Л: e5. Черные сдались.

Истинный боец, Л. Эспиг недолго унывал после тяжелого поражения и спустя два дня вознаградил себя красивой победой над У. Ломбарди.

У. ЛОМБАРДИ — Л. ЭСПИГ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. Cg2 Kc6 8. h3 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Фе2 Cd7 11. g5 Ke8 12. h4 b5 13. f4 b4 14. Kd1 Ke7 15. Фd2 K: d4 16. C: d4 e5! 17. fe Ke6 18. ed C: d6 19. Ce3 Cb5 20. Kf2 Фе7 21. 0—0—0 Лf8 22. Kpb1 Lab8

На приеме участников международного турнира председатель Таллинского горисполкома Н. Х. Калдион, рассказывая о проблемах сегодняшнего Таллина, в шутку причислил к ним и... возросшее количество ничьих в турнире. Попытаемся разобраться в этом неутраченном потоке половинок. Сначала несколько примеров из последних туров.

А. ГИПСЛИС — Д. МАРОВИЧ



13... Kc3! 14. bc Фа3+ 15. Kpb1 dc 16. Cb5+ Kd7 17. C: c3 Ф: c3 18. Ke5 Ca3 19. Kc4 Фb4+ 20. Kpa1 Фc3+ 21. Kpb1 Фb4+ 22. Kpa1 a6! 23. C: d7+ C: d7 24. Фd3 Cb5 25. Ф: a3 Ф: c4 26. Kf3 Лc8 27. Kd4 Cd7 28. Лd3 Фc5 29. Фb2 0—0 30. f4 Лc7 31. Лhd1 Cc8 32. Лg3 f6 33. Фb3 Фc4 34. Kpb2 Ф: b3+ 35. ab e5 36. fe fe 37. Kf3 e4 38. Ke5 Лf2 39. Лd8+ Лf8 40. Л: f8+ Kp: f8 41. c4 Cf5 42. Kpc3 Лc8 43. Kg6+. Ничья!

Этот, так сказать, «мирный» финал наиболее характерен для турнира. Насыщенная содержанием партия, в которой соперники оказались равными в атаке и защите, и ничья стала следствием истощения сил и планов. При этом нельзя не учитывать общую резко выросшую в наши дни технику обороны. Конечно, такие партии досады не вызывают.

Следующая ничья, увы, — неизбежный спутник спортивных состязаний. Имея отличное турнирное положение, оба партнера не желают рисковать...

П. КЕРЕС — Д. БРОНШТЕЙН

Дебют слона

1. e4 e5 2. Ce4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. 0—0 C: c3 6. dc d6 7. Ле1 Ce6 8. Cd3 Kbd7 9. c4 h6 10. h3 Kc5 11. Kh2 K: d3 12. cd Kd7 13. Kg4 Kph7. Ничья.



Наш гость — исландский гросс-
мейстер Ф. Олафссон.
Фото Д. Пранца (Таллин).

23. Kd3 Ce5 24. Фi2 Cg3 25. Фi3
Лbc8 26. Lc1.



26. ... b3! 27. Kb4 (27. ab Л: d3!)
27. ... bc+ 28. Л: c2 Cd3! 29.
Лhc1 С: c2+ 30. Л: c2 Фb7 31.
Ф: g3 Ф: b4 32. Cd2 Фb5 33.
Л: c8 Л: c8 34. Фе3 Лd8 35. Сс3
Лd3 36. Фе1 Фd7 37. Крc1 Кс5
38. Сf1 Фа4 39. а3 Лd8. У. Лом-
барди пророчил время.

— Как оценить события этого
острого поединка? — спросил я у
мастера из ГДР.

— Мне кажется, жертва пешки
была очень перспективной, — от-
ветил он.

— А где Ломбарди допустил ре-
шающую ошибку?

— Решающую я пока не вижу,
а вот малозаметных оказалось не-
сколько. Ведь защищаться Лом-
барди пришлось в жестоком цейт-
ноте...

Спортивная борьба в турнирном
матче тоже заметно обостри-
лась. П. Керес и Б. Спасский
сбавили темп и сразу же почувст-
вовали горячее дыхание преследо-
вателей. Резкий рывок сделал Ф.
Олафссон, приблизился Д. Брон-
штейн, методически пробивается в
ведущую группу В. Горт.

После двенадцати туров впереди
П. Керес — 9 очков. Далее идут:
Ф. Олафссон — 8½, Д. Бронштейн
— 8, В. Горт — 7½, А. Гипслис и
Б. Спасский — по 7.

Вышел в свет второй номер
журнала. Он открывается редак-
ционной статьей, посвященной
главным шахматным событиям
года — матчам на первенство ми-
ра.

Журнал публикует отчет о Пле-
нуме Шахматной федерации
СССР, приводит цифры и факты,
свидетельствующие о популярно-
сти шахмат в нашей стране.

Вниманию любителей шахмат
предлагаются партии финального
матча претендентов Карпов —
Корчной с обобщенными коммен-
тариями, которые были опублико-
ваны в газете «Советский спорт».

«Шахматы в СССР» № 2

еженедельнике «64» и специаль-
ном бюллетене ЦШК СССР.

Корреспонденция В. Бабкина
«Спартакиада шагает по стране»
знакомит читателей с шахматной
жизнью Российской Федерации.

«Любовь на всю жизнь» — так
называется статья о шахматных
увлечениях героя гражданской
войны легендарного советского
полковника М. В. Фрунзе. О пер-
вом грузинском мастере В. Го-
лидзе (1905—1964) рассказывается
в зарисовке Т. Гиоргадзе.

Среди материалов на истори-
ческие темы — статья вице-пре-
зидента ФИДЕ Б. Кажича «Шах-
маты и «Кормчая книга» и замет-
ки доктора исторических наук
В. Загоровского «Эти русские...»
Напечатаны также два шахмат-
ных фельетона известного совет-
ского писателя Евг. Петрова, по-
священные московским междуна-
родным турнирам 1935 и 1936 го-
дов.

Турнирная орбита

Тридцатилетию Победы совет-
ского народа в Великой Отечес-
венной войне был посвящен тур-
нир на первенство Темиртау. По-
бедил главный бухгалтер управле-
ния «Энергочермет» Н. Юрченко.

Три недели продолжалась борь-
ба в первенстве Краснодарской
области. Звание чемпиона завое-
вал кандидат в мастера Виктор
Жуков (Небит-Даг), выигравший
все тринадцать партий! Путь в
финал первенства Туркменской
ССР получили также кандидаты в
мастера В. Стародворский (Казан-
джик) и А. Гухман (Небит-Даг) и
Е. Бухарин (Красноводск), заняв-
шие соответственно второе, тре-
тье и четвертое места.

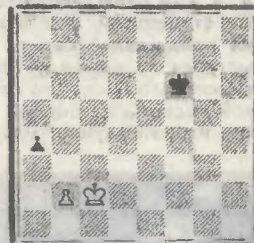
Представители Черноморского
судостроительного завода канди-
даты в мастера Николай Пивова-



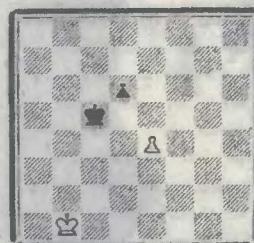
Очередное занятие для начина-
ющих состоится 13 марта. В этот
день оно будет транслироваться
по программам 1-й, 1-«А» и «Ор-
бита» Центрального телевидения.
16 марта занятие повторяется по
2-й программе ЦТ.

На уроке, который проводит за-
служенный тренер РСФСР Б. Во-
ронков, будут рассматриваться
пешечные окончания.

Слушателям предлагаются до-
машние задания.



Белые начинают и выигрывают



Белые начинают и делают ничью

Ответы присылайте на почтовых
карточках по адресу: 113162, Мос-
ква, Шаболовка, 37, «Шахматная
школа», Класс начинающих.

ров и Владимир Резницкий поде-
лили первое-второе места в че-
мпionate спортивного общества
«Авангард» г. Николаева. Они на-
брали по семь очков из девяти.
Турнир проводился по швейцар-
ской системе и собрал тридцать
участников.

Команда Уссурийского района
победила в первенстве ДСО «Уро-
жай» Приморского края. Второе и
третье места заняли представи-
тели Пограничного и Партизанско-
го районов.

Первоазрядница Лидия Яки-
менко стала чемпионкой Минска,
показав результат 15½ очков из
19. Второе и третье места подели-
ли Г. Мочалина и И. Турапина.
Эти три шахматистки получили
право выступить в финале чемпи-
оната БССР среди женщин.

НАША СОВРЕМЕННОИЦА

«Как интересно, подобную комбинацию я еще не встречала!» — с такого необычного поздравления после турнирной партии началось наше знакомство.

Верность шахматам, самому большому своему увлечению, моя соперница пронесла через всю жизнь.

— Играть я начала очень рано, — говорит Галина Сергеевна Шаталова, — но серьезно шахматами ни в школе, ни в институте не занималась: не было времени.

Впрочем, в 30-е годы, когда Г. Шаталова была студенткой, она без особых усилий побеждала своих противниц. Выступая за команду Ростовского медицинского института на первой женской доске (а на первой мужской, кстати, играл будущий мастер и



Перед операцией.

полковник медицинской службы Н. Головки), она неизменно добивалась отличных результатов. Кроме того, были и другие увлечения, например, конный и парашютный спорт, а по конькам и гимнастике Галина была даже участницей всесоюзных межвузовских соревнований 1935 года в Москве.

Но, конечно, все основное время студентка отдавала самому важному и любимому делу жизни — медицине, а точнее — хирургии. С третьего курса она активно участвует в работе неотложной помощи, а после окончания учебы, получив диплом с отличием, остается на кафедре хирургии Ростовского мединститута клиническим ординатором, затем работает ассистентом хирургической клиники.

К этому времени относится участие Галины Сергеевны в научной работе по методике лечения отморожения, на материалах которой была разработана всесоюзная инструкция, имеющая большое практическое значение.

Мирные планы нарушила война. Военврач Шаталова принимает самое непосредственное участие в защите Ростова. В тревожные сентябрьские дни 1941 года она становится членом КПСС. На ее счету тысячи операций в военных госпиталях, тысячи спасенных жизней. Искренние руки хирурга помогли многим бойцам вернуться в строй.

После войны Г. С. Шаталова переезжает в Москву. Она продолжает совершенствоваться как хирург. Ей поручают самые сложные операции, а впоследствии приглашают в Институт нейрохирургии имени академика Н. Н. Бурденко.

Напряженные операции, научная работа, воспитание детей, общественные поручения — трудно справиться со всем этим. Но Галина Сергеевна справлялась! В 1952 году она защищает кандидатскую диссертацию, получает премию Н. Н. Бурденко за научную работу в области нейрохирургии.

Сейчас Галина Сергеевна уже бабушка — у нее двое внучат. Шахматы в ее семье по-прежнему остаются любимой игрой. Увлечение хозяйки дома разделяют не только муж Галины Сергеевны доктор технических наук, генерал-майор Александр Степанович Шаталов, но и дети и внуки.

В течение нескольких лет Галина Сергеевна — у нее первый разряд — вела на общественных началах шахматный кружок при ЖЭКе большого дома на Калининском проспекте. Больше двадцати лет защищает она спортивную честь шахматной команды военной Академии им. Дзержинского, сражаясь в соревнованиях вузов, регулярно участвует в полуфиналах первенства Москвы и женских первенствах Московского гарнизона.

Вот одна из ее партий, сыгранная совсем недавно в полуфинале первенства Москвы.



Галина Сергеевна Шаталова на финальном матче претенденток.



1941 год.

Л. ШЕЛОМЕНЦЕВА — Г. ШАТАЛОВА

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. h3 g6 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. c4 c5 7. dc Фа5+ 8. Kc3 Ke4 9. Kd4 K: c3 10. Фd2 Фd8 11. С: h8 Ke4! 12. Фc2 Фа5+ 13. Kpe2 Л: b8 14. cd K: c5, и черные выиграли.

Галина Сергеевна говорит, что логика шахматной партии напоминает ей логику нейрохирургической диагностики. И в этом еще раз проявляется цельность натуры человека, который даже в увлечениях ищет элементы главного дела своей жизни.

Редкое умение рационально расходовать время, постоянная готовность прийти на помощь, оптимизм, непосредственность и большое личное обаяние — такова наша современница Галина Сергеевна Шаталова.

Р. БИЛУНОВА.

ТУРНИР ШАХМАТНЫХ СЕМЕЙ

Во Дворце пионеров и школьников Ленинградского района Москвы прошло любопытное соревнование — турнир шахматных семей. На старт вышли двенадцать команд, выступавших на двух досках. Каждая встреча продолжалась двадцать минут, незаконченные партии присуждались руководителем шахматной секции Дворца мастером Э. Шехтманом.

На одном из снимков вы видите Сережу Голика и его маму Светлану Андреевну. К сожалению, не смог принять участия в соревновании старший брат Сережи — Юра Голик, который в этот день выступал на шахматной Олимпиаде в городском Дворце пионеров.

Первое место в состязании завоевали Ира Кантор и ее папа С. А. Кантор. Ира занимается во Дворце второй год, имеет третий разряд. На втором месте «семейный дуэт» — Миша и А. Я. Ложковы. Миша всего несколько месяцев посещает кружок, и большую помощь ему оказывает отец — перворазрядник.

Победителям вручены грамоты и памятные подарки.

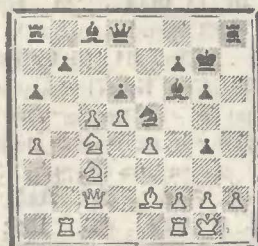


Фото А. Соломатина.

Играют юные

Сегодня мы предлагаем познакомиться с игрой юных шахматистов, занимающихся в Московском Дворце пионеров. Творчество ребят, конечно, еще далеко от совершенства, и все же некоторые фрагменты, полагаем, понравятся нашим читателям.

**А. ТРУБ —
П. ТИХОНЕНКОВ**



Черные проводят стремительную атаку на короля.

20. ... Kf3+! Красиво, на 21. g1 следует Ce5! с неотразимой угрозой 22... Фh4.

21. C:f3 gf 22. cd L:h2! Такие ходы всегда очень привлекательны.

23. Kp:h2 Фh8+ 24. Kpg3. Или 24. Kpg1 fg 25. Kp:g2 Фh3+ 26. Kpg1 Cg4 27. f3 Cd4+ 28. Лf2 C:f3 с матом.

24. ... Фh5! Заключительный тихий ход. Грозит мат в два хода, а при 25. gf Фg5+ 26. Kph2 решается 26. ... Cd7! На 25. Kpf4 следует Фg5+ 26. Kp:f3 Cg4+ с матом.

25. Ke3 Ce5X.

**С. БОГАТЫРЕВ —
А. ЕМЕЛЬЯНОВ**

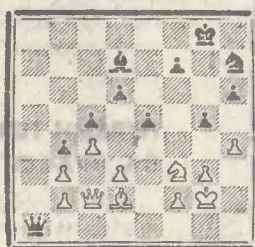


У черных лишняя пешка, атака белых не опасна, но юный шахматист поставил хитрую ловушку.

1. d6 cd? Автоматический ход. Черные не замечают остроумного ответа соперника.

2. Фb5+! C:b5 3. ab+ Kpb7 4. K:d6+ Kpc7 5. K:e4, и с лишней фигурой белые выиграли. Опровержение было несложным: 1. ... Cc6! 2. Лg1 Лf8! Грозит 3... Ф:g2+! 3. h3 Лf1!, и выигрывают уже черные.

**Е. ВАСЮКОВА —
Г. ЕВСЕЕВ**



Черные заканчивают борьбу красивой матовой атакой.

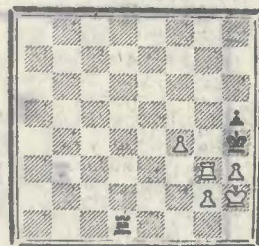
1. ... Ch3+! 2. Kp:h3. Или 2. Kph2 Фf1 3. Ke1 Cf5!

2. ... Фf1+ 3. Kpg4. К мату ведет и 3. Kph2 Kf6 4. Kg1 Kg4+ 5. Kph1 Ф:f2.

3. ... Kf6+ 4. Kpf5 Фh3+ 5. Kp:f6 Фе6X!

Неожиданным оказался финал следующего окончания.

**А. КОНДРАТОВ —
А. ЛАПЫГИН**



1. ... Лd3! Мостик к спасению найден.

2. Лg7 Лg3 3. Лg5 Л:g2+! И чем бы ни взяли белые ладью, получает пат.

**А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.**

МЕЖДУНАРОДНОМУ гроссмейстеру **Ефиму Петровичу ГЕЛЛЕРУ** исполнилось 50. Один из ведущих шахматистов нашей страны и мира, заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР, он кавалер ордена «Знак Почета». Есть у Геллера и боевые награды: прямо со школьной скамьи в 17 лет он ушел на войну. За каждым спортивным титулом гроссмейстера — успехи во всесоюзных и международных соревнованиях большого ранга. Он был чемпионом СССР, шесть раз в составе нашей команды завоевывал золотые медали на Всемирных шахматных Олимпиадах, четырежды — на командных чемпионатах Европы. С 1952 года имя Геллера — среди участников межзональных и претендентских состязаний. А сколько первых призов взял он на международных турнирах! Ефим Геллер продолжит борьбу за шахматную корону и в следующем цикле: специальная комиссия ФИДЕ включила его в число сильнейших гроссмейстеров мира, которые начнут спор с межзонального турнира, минуя предварительный отбор.

Проводя аналогию с искусством, Геллера можно назвать скульптором в шахматах. Потому что найденное, открытое Геллером в этой игре (в первую очередь — в творении дебютов) — фундаментально, емко, глубоко по мысли. В одном из приводимых дальше примеров его творчества об этом еще пойдет речь. Здесь же за-

метим: если есть в шахматах гроссмейстеры-классики, то Геллер с полным правом может и должен быть к ним причислен.

Не раз восхищал и удивлял он любителей шахмат. Начиная с первой своей большой шахматной осени 1949 года, когда Геллер (накануне первенства страны получивший звание мастера) перед последним туром финала был главным претендентом на титул чемпиона сильнейшей шахматной державы мира. Редко бывает, чтобы молодой шахматист с первого же крупного старта стал звездой первой величины. Геллер сумел сделать это.

У него было еще много успехов, случались и неудачи. Но мало кто знает, какой тщательной, жестокой реви́зии подвергал после каждой из них свое творчество Геллер. Сколькими интересными мыслями, вариантами, партиями пополнялись шахматы после каждой такой работы! Да и в дни успехов Геллер не оставляет работу ни на минуту. Поиск, анализ, снова поиск и снова анализ — так трудиться может лишь тот, кто по-настоящему увлечен, кто любит не себя в шахматах, а шахматы в себе.

Ефиму Петровичу Геллеру — 50. Мы желаем ему большого счастья, успехов, радости шахматного творчества.

УВЛЕЧЕННОСТЬ

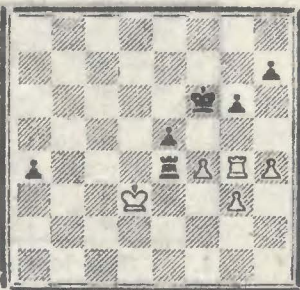
ФРАГМЕНТЫ ТВОРЧЕСТВА

Геллер — шахматист исключительно многоплановый. В его активе — и молниеносные дебютные победы — следствия детальных домашних исследований, и острокомбинаторные атаки, глубокие стратегические маневры и этюдные окончания. Геллер умеет и отлично защищаться, хотя оборону он любит меньше всего. На творческом счету Геллера — больше десятка специальных призов за лучшие и красивейшие партии.

ЭНДШПИЛЬ

Уже в первом своем чемпионате СССР — XVII первенство, Москва, 1949 год — Геллер блеснул высокой техникой в окончаниях. Безупречно провел он эндшпили против таких высокотехнических гроссмейстеров, как И. Болеславский, С. Флор. Молодым шахматистам (а Геллер за месяц до этого получил звание мастера) такое удается редко.

С. ФЛОР — Е. ГЕЛЛЕР



43. . . Kpg7!! Эффектно и очень сильно. Белые в цугцванге, а после 44. Kp : e4 черная пешка а не удержима.

44. h5 a3 (последний цейтнотный ход: еще быстрее выигрывало

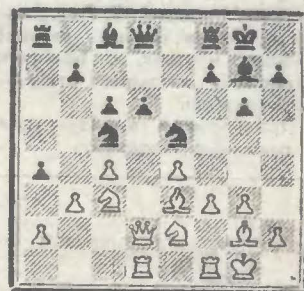
44. . . Lb4) 45. Kp : e4 a2 46. hg hg 47. Lg5 a1Ф 43. L:e5 Фс3! Геллер не позволяет вражескому королю вернуться на g2, после чего белые добивались ничьей посредством Le5—g5—e5. Теперь же их король оттесняется на край доски, после чего ладья оказывается вынужденной уйти с g5, и пешка g3 гибнет.

49. Lg5 Kpf6 50. Kpd5 Фd3+ 51. Kpc5 Kpf7 52. Kpc6 Фd4 53. Kpb5 Фс3 54. Kpb6 Фс4 55. Kpb7 Фе6 56. Kpf7 Kpf6 57. Kpb7 Фd6 58. Kpc8 Фе6+ 59. Kpd8 Фb7 60. Le5 Фb6+ 61. Kpc8 Kpf7. После 62. Lg5 Kpe7 63. Le5+ Kpd6 белые проигрывают, поэтому Флор сдался.

ПЕРВЫЙ ПРИЗ ЗА КРАСОТУ

Его Геллер завоевал в том же чемпионате страны, победив гроссмейстера А. Котова. Каждый ход черных в этой встрече был подчинен одной идее: наступать, наступать и еще раз наступать.

А. КОТОВ — Е. ГЕЛЛЕР



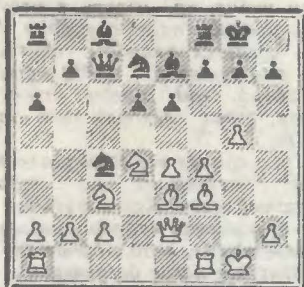
15. . . ab1 16. C : c5 K : c4 17. Фс1 ba 18. K : a2 Фа5 19. Ф : c4 Се6 20. Фс1 dc 21. Kac3 b5 22. Kb1. Единственный шанс на спасение заключался в том, чтобы вернуть фигуру и попытаться обезвредить колонну черных пешек: 22. f4 Сb3 23. Ld6 b4 24. e5!

22. . . b4 23. Kf4 Сb3 24. Ld6 c4 25. Л : c6 c3 26. Kd5 C : d5 27. ed Ф : d5 28. f4 Фd4+ 29. Kph1 Ла2 30. Cf3 (грозило 30. . . Л : g2) 30. . . Lb2 31. f5 Ce5 32. Фе1 Ld8 33. Ce4 Kpg7! (вызывая продвижение f5—f6, после чего будет снят удар с пункта g6 и пешка h7 сможет пойти на таран) 34. f6+ Kpg8 35. Ла6 h5 36. Ла5 h4 37. C : g6 Л : h2+ 38. Kp : h2 C : g3+ 39. Ф : g3 hg+ 40. Kph3 fg. Белые сдались.

ФАНТАЗИЯ В АТАКЕ...

Самый красивый вариант в этой партии остался «за кадром». Стоит, однако, сказать, что найден он был Геллером за доской.

Е. ГЕЛЛЕР — М. ФИЛИП
Турнир претендентов, 1962 г.



Белые начинают стремительное фланговое наступление: 14. Кf5! Cd8 (плохо 14... e4 ввиду 15. Kd5) 15. Cd4! f6. Три других способа защитить пешку g7 не годятся: 15... g6—16. Kh6×, а 15... e5 16. Kd5 или 15... e4 16. Kd5 Фс6 17. e4 давало белым сильнейшую атаку.

16. Kph1 (собираясь использовать вертикаль g) 16... Kdb6 17. g1! С: f6.

Интуиция подсказала М. Филипу отклонить жертву фигуры: 17... e4 18. fg Le8 19. Ch5 Cd7 20. Cf7+ Kp: f7 21. g8Ф+ Л: g8 22. Фh5+ Kp: f8 23. Фh6+ Kpe8 24. Lg1.



Здесь большой материальный перевес черных не спасал их короля от матовой атаки. Но вернемся к партии.

18. С: f6 Л: f6 19. K: d6! (сильнейшее продолжение; на 19... К: d6 Геллер заготовил 20. e5 Л: f4 21. ed Ф: d6 22. Lad1 Фс7 23. Се4 с опасными угрозами) 19... Л: f4 20. К: c4 К: c4 21. e5!! Слон включается в атаку! Грозит 22. Kd5 и не видно, как одновременно спасти «провисшие» по 4-й горизонтали фигуры, заканчивать развитие и... защищать короля.

21... Cd7 22. Kd5. Черные сдались. После 22... ed 23. С: d5+ Kp: f8 24. Л: f4 К: e5 25. Le1 у белых не только лишнее качество, но и атака, а на 25... Kg6 следует 26. Лf7 Kf4 27. Fe8+! с неизбежным матом.

...И В КОНТРАТАКЕ

У Геллера едва ли не лучший в мире счет против Р. Фишера.

Приводимая ниже партия подверглась кропотливому анализу, в котором участвовали многие гроссмейстеры и мастера разных стран. В конце концов был сделан вывод: Фишер мог этюдным способом добиться успеха. Однако за доской Геллер оказался сильнее!

Р. ФИШЕР — Е. ГЕЛЛЕР

Скопье, 1967 г.



18... Фb4! Напоминает белым, что у них уязвим пункт b2. При случае черные имеют в виду Лf8: f7. После 45-минутного раздумья Фишер находит сильнейшее продолжение: 19. Фf1 (угрожая 20. Л: f6) 19... К: e4 (ставит перед белыми более сложные задачи, чем 19... Kg4) 20. a3 (?). Парадоксальным образом проигрывает. Задачное 20. Фf4!! с угрозой Лf5—h5 давало белым сильнейшую атаку, хотя им предстояло сделать ряд точных ходов в крайне остром и запутанном положении.

20... Фb7 21. Фf4 Са4!! Контратака оказывается неотразимой. «Соль» последнего хода черных — в варианте 22. Фh6 Сf6 23. Л: f6 С: b3 24. Л: d6 Са2+! или 24. cb Ф: b3 25. Лf2 Ф: d1+ и 26... Ф: d4. Продолжение в партии также проигрывает.

22. Фg4 Сf6! 23. Л: f6 С: b3! Отразить угрозы 24... Са2+ и 24... К: f6 нельзя, белые сдались.

ВКЛАД В ТЕОРИЮ

Староиндийская, испанская, сицилианская, защиты Тарраша, Алехина, французская, славянская, Грюнфельда — едва ли не во всех шахматных дебютах есть предложенные Геллером ходы, варианты, схемы. Причем идеи Геллера редко носят «однообразный» характер, гораздо чаще они становятся фундаментом дальнейших исследований.

Е. ГЕЛЛЕР — С. РЕШЕВСКИЙ

Сицилианская защита

Межзональный турнир, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Се2 Kf6 7. 0—0 Се7 8. Се3 0—0 9. f4 Cd7 10. Kb3 a5.

Это была новинка, не заставлявшая, однако, Геллера врасплох: в до-

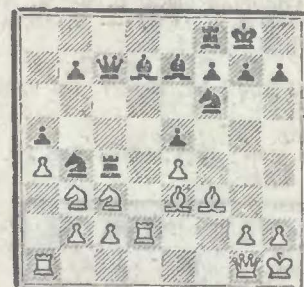


машней лаборатории гроссмейстера ход 10... a5 анализировался...

11. a4 e5 12. Kph1 Kb4 13. Cf3 Лс8 14. Лf2!

Как бы симбиоз двух планов. Один из них — очевидный; защитить пешку c2 и организовать давление по вертикали d. О другом плане до этой партии никто, в том числе и применивший новинку американский гроссмейстер, и не подозревал.

14... Лс4 15. fe de 16. Лd2 Фс7 17. Фg1!



Выясняется, что весь план черных, начатый 14-м ходом, не имеет права на существование. Ход 17. Фg1 выявил слабость пешки a5, а если учесть еще и попавшую в западню черную ладью, то позицию белых следует признать выигранной. Еще последовало: 17... Cd8 18. Lad1 Cc6 19. Cc5 Le8 20. Фf1 Л: c5 21. К: c5, и черным удалось лишь продержаться до контроля.

Эти примеры не исчерпывают, разумеется, и малой доли творческих достижений Геллера. Можно не сомневаться, что любители шахмат не раз еще будут любоваться блестящими идеями гроссмейстера.

Я. ДАМСКИЙ,
мастер.

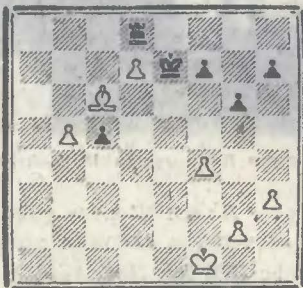
27. f5, то надежно 27. . . Фf8 28. f6 e1 29. Ф: f6 Фе7 с преимуществом у черных.

26. Ле1 а6 27. Сс8 Фf8 28. b4! Теперь шансы белых не хуже.

28. . . Фg7. Заслуживало внимания 28. . . ed, и если 29. cd, то 29. . . Ле7.

29. Фd2 Фf6 30. а4 ed 31. cd Ле7 32. Л: е7 Ф: е7 33. b5 ab 34. ab Фе4. Ничего не давало и 34. . . Фа7+ 35. Крh2 Фс5 из-за 36. f5! 35. Фf2 Фb4 36. Фа7 Фс5+. Возможно и 36. . . Л: b5 37. С: b5 Ф: b5.

37. Ф: c5 dc 38. Крf1 Крf8 39. d6 Лd8 40. d7 Кре7. Здесь партия была отложена.



41. Кре2. Записанный ход, после которого соперники согласились на ничью. Не проходит жертва качества — 41. . . Л: d7 42. С: d7 Кр: d7 43. Крд8 Крс7 44. Крс4 Крb6 45. g4!, и белые даже выигрывают. А при других продолжениях ничья неизбежна.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА

Испанская партия

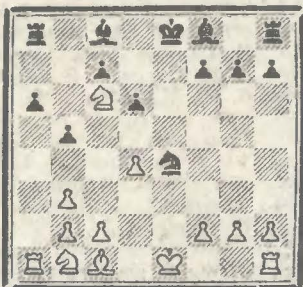
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6. В 1-й партии было 3. . . f5 4. Кс3 fe 5. К: e4 Кf6 6. Фе2 Фе7 со сложной позицией.

4. Са4 Кf6 5. Фе2. Дебютные вкусы Александрия довольно постоянны. Ход 5. Фе2 в испанской партии — ее излюбленное продолжение.

5. . . b5 6. Сb3 Ка5. Дебютные справочники рекомендуют 6. . . Сс5. Левитина решает сразу уничтожить белопольного слона белых. Этот ход встречался в турнирной практике. Например, в партии Цинн — Милев (Варна, 1962 г.) далее было 7. d4 d6 8. 0—0 К: b3 9. ab Кd7 10. Лd1 f6 11. e4 bc 12. Ф: e4 Кb6 13. Фе2 Фе7 14. Се3 со сложной, динамичной игрой.

7. К: e5. Теперь позиция заметно упрощается.

7. . . К: b3 8. ab Фе7 9. d4 d6 10. Кс6 Ф: e4 11. Ф: e4 К: e4.



Как бы минуя миттельшпиль, партия перешла в окончание. У Левитиной два слона, но черные несколько отстали в развитии.

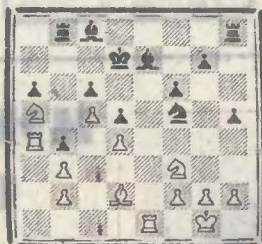
12. 0—0. Вряд ли хорошо было 12. d5 из-за 12. . . Сb7, и если 13. c4, то 13. . . Кс5 14. Кd2 bc 15. bc С: c6 16. dc Кd3+ 17. Кре2 Кb4.

12. . . Крд7. Слабее 12. . . Сf5 ввиду 13. c4. После 13. . . bc 14. bc Крд7 15. Л: a6 Л: a6 16. Кb8+ Крс8 17. К: a6 у белых материальное преимущество.

13. Ка5 d5. Попытка обойтись без 13. . . d5 путем 13. . . Се7 приводила после 14. c4 к стесненной для черных позиции, а 13. . . c5 было нехорошо из-за выгодного белым вскрытия игры — 14. f3 Кf6 15. dc dc 16. Лd1+.

14. c3 b4 15. c4 c6. У белых небольшое преимущество, но оно не носит устойчивого характера, так как пешки их ферзевого фланга могут подвергнуться контратаке.

16. Кd2 Кd6 17. c5. С этим ходом не было необходимости торопиться. В пресс-бюро матча международный мастер И. Зайцев указал такую возможность: 17. Ла4 Лb8 18. c5 Кf5 19. Кf3 f6 20. Ле1 h5 (20. . . Се7? 21. g4 Кh6 22. Л: e7+) 21. Cd2 Се7 (21. . . g5 22. С: g5 f6 23. Ке5+ Крс7 24. Ка: c6 Лb5 25. К: b4).



Теперь после 22. Кh4! К: h4 (22. . .

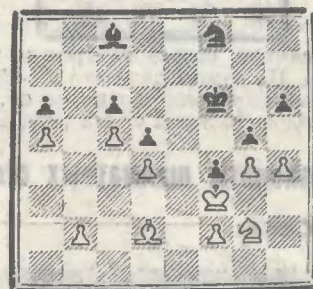
К: d4 23. Л: e7+ Кр: e7 24. Кg6+) 23. Л: e7+ Кр: e7 24. К: c6+ Крf7 25. К: b8 перевес на стороне белых.

17. . . Кf5 18. Кf3 f6 19. Cd2 Се7 20. С: b4 Cd8 21. Сс3 Лb8 22. b4 С: a5 23. ba. Белым удалось выиграть пешку, но наличие на доске разноцветных слонов оставляет им мало шансов на победу. Заслуживало внимания и 23. Ла5.

23. . . Ле8 24. Ле1 Ле6 25. g4. Ясно, что на ферзевом фланге белым прорваться не удастся. Поэтому они ищут «проходы» на другом участке доски.

25. . . Ке7 26. Кpg2 Кре8 27. Кpg3 Крf7 28. Кh4. Несколько лучше, видимо, было сначала сыграть 28. h3 и лишь затем проводить Кh4 и f4. Но и в этом случае черные сохраняли большие шансы на успешную защиту.

28. . . g5 29. Кg2 f5 30. h3 Л: e1 31. К: e1 Кg6 32. Кd3 f4+ 33. Кpg2 Сb7 34. Ле1 Ле8 (последние ходы делались в цейтноте) 35. Л: e8 Кр: e8 36. Крf3 Кре7 37. Ке1 Сс8 38. Кg2 Крf6 39. Cd2 Кf8 40. h4 h6.



Здесь партия была отложена.

Доигрывание состоится 7 марта. Счет матча 7:7 (1).



Пятнадцатая партия отложена.

Кому быть в команде

Как мы уже сообщали, звание чемпиона города на Неве за тур до финиша обеспечил себе мастер М. Цейтлин. Тем не менее в заключительный день шла ожесточенная борьба — ведь решался вопрос о формировании спартакиадной сборной Ленинграда.

Мастер В. Быков сумел оправиться от чувствительного поражения в партии с М. Цейтлиным и в последнем туре вырвал важную победу. Важную потому, что Э. Бухман и С. Хавский удовлетворились половинками, и в награду за боевитость В. Быкову досталась серебряная медаль.

Вот одна из побед этого опытного мастера, который после полосы неудач вновь вошел в число сильнейших шахматистов Ленинграда.

А. РЕШКО — В. БЫКОВ



Кажется, белые построили крепость. На самом деле это не так — черные переводят слона на c5, затем после размена слона (когда ко-

роль отступает с g1) загоняют соперника в цугцванг. На Kph1 решает Фf2, а на Kp1 — Фh2. Поэтому Решко сыграл 79. g4. Далее последовало 79. . . Ce5 80. Kp1 Cb8 81. Ld4+ Kpe6 82. Le4+ Kp1 83. g5 Фd1+ 84. Kpg2 Фd6 85. Kp1 Фh2 86. Cc5 Ce5 87. Cf2 Cd6 (цугцванг!) 88. La4 Фh1+ 89. Kpe2 Фg2. Белые сдались, защиты от 90. . . Cg3 нет.

Заняв второе место в 1969 году, мастер Э. Бухман участвовал затем во всех финалах первенства Ленинграда, но выше четвертого места не поднимался. На этот раз он потерпел лишь одно поражение и завоевал бронзовую медаль.

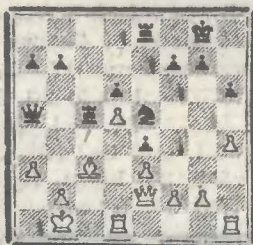
М. НОВИКОВ — Э. БУХМАН

Английское начало

1. d4 Kf6 2. Kf3 e5 3. e4 cd 4. K: d4 e5 5. Kf3. Ход 5. Kb5 поставил бы черных перед рядом проблем.

5. . . Kc6 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 0—0 8. e3 (точнее сразу 8. a3) 8. . . e4 9. Kg5 (предпочтительнее 9. Kd4). 9. . . Le8 10. a3 C: c3 11. C: c3 d6 12. h4 h6 13. Kh3 Ke5. У черных уже лучшие шансы.

14. Kf4 Cg4 15. Ce2. (этот размен вынужден) 15. . . C: e2 16. Ф: e2 Lc8 17. Kd5 K: d5 18. cd Lc5 19. 0—0—0 Фа5 20. Kpb1.



Чемпион Ленинграда М. Цейтлин.

20. . . Л: c3! Жертва качества, дающая черным сильную атаку.

21. bc Lc8 22. Ld4. На 22. Lc1 Kd3 23. Lc2 следует 23. . . Ф: a3 с решающими угрозами.

22. . . Л: c3 23. Фb2 Kd3 24. La4 Фc5 25. Ф: b7 Kph7. В случае 25. . . Lc1+ 26. Л: c1 Ф: c1+ 27. Кра2 Фc2+ 28. Кра1 Ф: a4 белые путем 29. Фc8+ дают вечный шах.

26. Фc6 Lb3 27. Кра2 Л: a3 Черные переводят игру в выигрышное окончание.

28. Л: a3 Kb4 29. Kpb2 K: c6 30. dc Ф: c6 31. Lc1 Фb5+ 32.

Чемпионаты шахматных столиц

МОСКВА:



В Центральном шахматном клубе СССР проходят чемпионаты Москвы среди юношей и девушек.

На снимке В. Кутырева эпизод турнирной борьбы девушек. Играют Н. Никульшина и О. Коротыгина.

ИМПУЛЬС СПАРТАКИАДЫ

В конце 1974 года Московский комитет по физической культуре и спорту принял постановление «О подготовке московских шахматистов и VI летней Спартакиаде народов СССР и мерах по дальнейшему развитию шахматного спорта в городе Москве». Намечены мероприятия по повышению мастерства ведущих шахматистов и перспективной молодежи, улучшению шахматной работы в спортивных обществах.

Постановление уже превращается в жизнь. Так, чемпионаты мужского и женского чемпионатов будут теперь проводиться с о-

собождением от работы. Вдвое больше участников, чем в прошлом году, стало в юношеских чемпионатах. На этот раз звание сильнейших оспаривают 90 юношей и 38 девушек.

В начавшемся финале мужского чемпионата столицы играют международный мастер О. Моисеев, 11 мастеров спорта (в числе которых участники

высшей лиги чемпионата СССР 1974 г. К. Григорян и Б. Гулько) и 4 кандидата в мастера.

Жеребьевка расположила их в следующем порядке: 1. А. Монаков 2. В. Голдин 3. М. Беркович 4. Д. Лосев 5. В. Муратов 6. Ю. Колобов 7. В. Суханов 8. Б. Гулько 9. К. Григорян 10. В. Козлов 11. В. Байков 12. А. Юсупов 13. Б. Нисман 14. В. Чехов 15. А. Королев 16. О. Моисеев.

К сожалению, нет в турнире гроссмейстеров и

Ль3 Фе5+ 33. Крh1 Фh2 34. Лb7 Крг6 35. h5+ Ф: h5 36. g3 Фе2 37. Лc2 Фа6 38. Лb4 Крг5 39. Лd4 Крf5, и черные легко реализовали свой перевес.

Высшая квалификационная комиссия установила мастерский норматив — 9½ очков. Он оказался по силам лишь призерам и мастеру С. Хавскому, набравшему равное с Э. Бухманом количество очков, но по результату личной встречи оказавшемуся на четвертом месте.

Результат двукратного чемпиона города мастера В. Файбисовича мог бы быть выше, если бы не досадный промах во встрече с В. Быковым.

Чемпион прошлого года мастер В. Карасев сумел исправить последствия неудачного старта и почти догнал лидирующую группу. Однако следующая партия развеяла его надежды.

А. ЛУКИН — В. КАРАСЕВ Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. 0—0 c5 8. d5 Kb4. Лучшее 8... Kc7 9. a4 a6, так было в партии Цукерман — Бенко, Нью-Йорк, 1968 г.

9. Ce2 e6 10. a3 Ka6 11. de C: e6 12. f5. Белые жертвуют пешку, усиливая давление.

12... gf. Если 12... Cc8, то 13. Cf4 Лe8 14. Cc4!, и плохо 14... Ke4 из-за 15. C: f7+.

13. ef C: f5 14. Kf4 Cg6 15. Kf5 C: f5 16. Л: f5 h6 (необходимо было 16... Фd7, уходя от связки) 17. Фd3 Крh8 18. Cf4 Лe8 19. Лf1 Фе7 20. C: h6 C: h6 21.

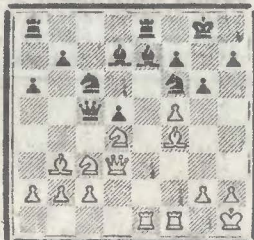
Ленинград, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. Цейтлин	●	1	1½	½	1	0	0	1½	1	1	1	0	1	1	10½	1		
2. В. Быков	0	●	½	½	1	1½	½	½	½	1½	1½	1	1	1	9½	2—4		
3. Э. Бухман	0½	½	●	1½	½	1½	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	2—4		
4. С. Хавский	½	½	0	●	½	½	1	½	½	½	1	1½	1	1	9½	2—4		
5. В. Файбисович	½	0	½	½	●	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9	5—6		
6. А. Решко	0	0	½	½	½	●	0	1½	1½	1	1	1	1½	1	9	5—6		
7. Ю. Рыжков	1½	0	—	½	1	●	1½	0	½	1½	1	0	1	1	8½	7—8		
8. В. Карасев	1½	½	0	½	0	0	●	0	1	1½	1	1	1½	1	8½	7—8		
9. А. Лукин	0	½	½	½	½	½	½	1	●	½	1	0	½	0	1	8	9	
10. А. Ферштер	½	½	½	½	½	0	1	0	½	●	½	½	0	½	1	7	10	
11. А. Иоффе	0	½	½	½	0	½	½	0	½	0	●	0	1	1½	½	6	11	
12. В. Федоров	0	0	½	½	½	0	0	½	1½	1	●	0	1	0	0	5½	12	
13. М. Киселев	0	½	½	0	½	0	½	0	½	0	1	●	0	1	0	5	13—15	
14. В. Николаев	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	●	0	1	5	13—15	
15. С. Половец	0	½	0	½	0	0	1	0	0	½	½	1	0	1	●	5	13—15	
16. М. Новиков	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	1	1	0	1	4½	16	

Л: f6 Фе3+ (размен ферзей не облегчает положения черных). 22. Крh1 Ф: d3 23. С: d3 Cg7 24. Л: f7 Лf8 25. Л: b7 Л: f1+ 26. С: f1 С: c3 27. bc e4 28. С: c4 Kc5 29. Ле7. У белых решающий перевес. Вскоре черные сдались.

А в этой партии Карасев блеснул остроумием.

В. КАРАСЕВ — А. ИОФФЕ



17. Ке6! В. Карасев начинает точно рассчитанную тактическую операцию.

17... fe 18. fe Kb4 19. ed! K: d3 20. deФ+ Л: e8 21. cd Крг7. Если 21... Крf7, то 22. Се5 Лd8 23. С: f6 С: f6 24. Ке4!

22. Се5 Лd8 23. Ле2 Лd6. От связки по линии f спасения все равно нет.

24. d4 Фc6 25. С: d6 Ф: d6 26. К: d5 К: d5 27. С: d5 Ф: d5 28. Л: e7+ Крh6 29. Лd1 Ф: a2 30. d5 Ф: b2 31. d6. Черные сдались.

А. ГЕЛЛЕР,
А. ДЭУЭЛЬ.

ряда ведущих московских мастеров.

Вакантные места заняли юные кандидаты в мастера Д. Лосев (18 лет), А. Юсупов (14 лет). Они неплохо сыграли в полуфиналах, и их участие в финале вызывает несомненный интерес. Еще два кандидата — А. Монаков и М. Беркович, причем Беркович как кандидат в мастера выступает, очевидно, в последний раз — в полуфинале он уже выполнил мастерскую норму.

Волей жребия центральной партией 1-го тура стала встреча Гулько — Григорян. Оба мастера не раз добивались больших спортивных успехов и, надо думать, и сейчас будут бороться за самые высокие места.

События к удовольствию зрителей развивались стремительно. В остром варианте сицилианской защиты Гулько пожертвовал две пешки, но компенсации не получил. Одну из пешек Григорян вскоре возвратил, и его фигуры улучшили свое расположение. Затем тактические операции привели к материальному перевесу черных.

Б. ГУЛЬКО — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. К: c6 bc 13. e5 de 14. С: f6 gf 15. Се2 h5 16. Cf3 Ch6 17. С: c6+ Крf7 18. Фd3 Ла7 19. Лf1 f5 20. Лb8.



20... Лd8! 21. Cd5 Крe7 22. Крe2 Лc7 23. Фh3 Л: c3 24. Фh4+ Крd7 25. Лd1 Крe7 26. Лb4 Л: c2+ 27. Крf1 Л: d5 28. Фе7+ Cd7. Белые сдались.

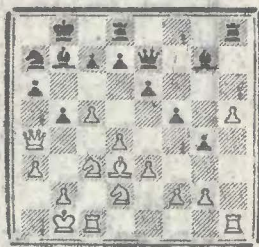
В следующем туре чемпион Москвы проиграл вторую партию — мастеру В. Козлову. И опять зрители остались довольны — шла острая борьба, оба партнера жертвовали материалом.

В. КОЗЛОВ — Б. ГУЛЬКО

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. e4 b6 3. Kc3 Cb7 4. d4 e6 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Kh5

8. e3 К: g3 9. hg Cg7 10. g4 Kc6 11. Cd3 Фе7 12. a3 0—0—0 13. Фа4 Крb8 14. 0—0—0 a6 15. Крb1 Ka7 16. Лc1 h5 17. gh g4 18. Kd2 f5 19. c5 b5.



20. С: b5 ab 21. К: b5 К: b5 22. Ф: b5 c6 23. Фа4 d5 24. cd Ф: d6 25. Лc3 Фd5 26. Лb3 Cf8 27. Лc1 Крe7 28. Фа7 Лb8 29. Кc4 Лh7 30. Ka5 c5 31. dc. Черные сдались.

После трех туров впереди К. Григорян и В. Чехов — по 2½ очка. У В. Голдина, Ю. Колобова, В. Козлова, О. Моисеева и Б. Нисмана — по 2 очка.

Б. БУЛГИН,
главный судья.

Продолжаем публикацию предварительных итогов тематического конкурса составления «64» (см. № 7). Читатели увидят лучшие миниатюры, темой которых была избрана жертва дамки в ходе решения.



МИНИАТЮРЫ

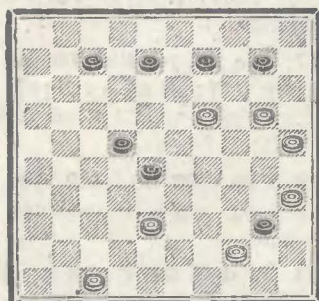
Старший судья — А. ФЕДУРУК

Судьи-консультанты — Г. КЕТЛЕР, В. МАТУС, В. СОЛНЫКОВ, Б. ШКИТКИН, С. ЮШКЕВИЧ

Из 42 присланных позиций композициями признаны 28. Остальные либо допускали вторые решения, либо имели близких идейных предшественников. Тематика миниатюр оказалась привлекательной и доступной для большинства участников. Отсюда успешный итог — хорошую оценку получили 13 композиций 9 авторов.

При определении лучшей миниатюры мнения судей разошлись. На общем фоне выделялись два произведения, которым и присуждены первое-второе места.

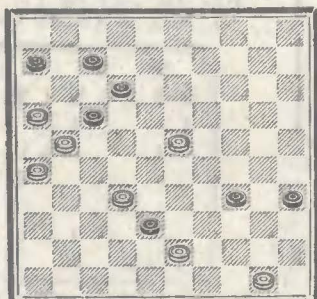
Б. ШКИТКИН (Москва)



47—41!, 38—32!, 20—14, 25 : 5 : 44!X.

Новый для миниатюры идейный механизм. Первые два хода неожиданны и хорошо маскируют решение. Любопытно, что миниатюра сочетает в себе условия двух разделов конкурса: уничтожение двух черных дам и жертву белой. Пожалуй, только начальная расстановка оставляет желать лучшего. Оценка — 7½ очков.

Н. БЕКБАСАРОВ (Советская Армия)

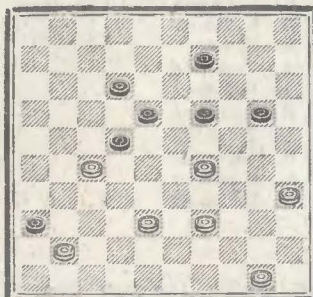


32—27!, 23—18, 21 : 1, 1 : 40!, 16 : 27! 44—49, 26—21 49—40, 50—44, 21—16, 16 : 27X.

Хотя в решении нет характерных для столеточных шашек правил, игра очень своеобразна. Красивы жертва дамки и бой на поле 27, ведущие к редкому финалу. Недостаток оформления — пассивная шашка «6». Оценка — 7½ очков.

Третье-четвертое места также делят две миниатюры, получившие по 7 очков.

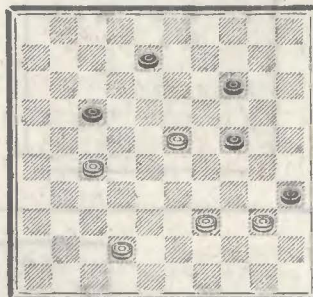
Б. ШКИТКИН



29—23! 19 : 28 (если 36 : 47, то 23 : 3, 3 : 15 44—49, 27—22 и 50—44) 35—30!, 30—25, 25 : 3, 3 : 23!, 50 : 39X.

Подобная жертва дамки «турецким» ударом не новость. Здесь она оформлена свежо и на редком для этой темы пункте доски. Дальний рейд шашки «35» делает замысел скрытым. Есть в миниатюре и темные стороны: нелогичный последний ход черных, малоинтересные разветвления на 1-м ходу (18 : 29 и 22 : 31).

С. ЮШКЕВИЧ (Москва)

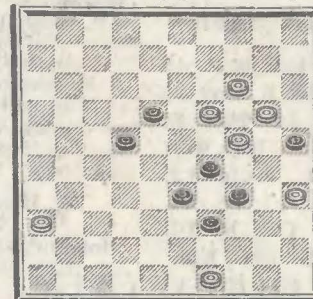


Практики о подобных позициях говорят: «Ничья — слишком мало осталось шашек». Но автор этой «малютки» сумел продемонстрировать стремительную красивую дуэль. Причем «оружием» обеих сторон он избрал... правило «большинства»!

27—21!, 21 : 3 33—38. До дамочного ряда — один шаг, но... 3 : 33!, и простая черных отброшена в гибельную оппозицию.

5—6-е места с оценкой 6½ очков присуждены следующим композициям.

Г. КЕТЛЕР (Кривой Рог)



49—43!, 36—31!, 19—13, 14 : 3, 3 : 17!X.

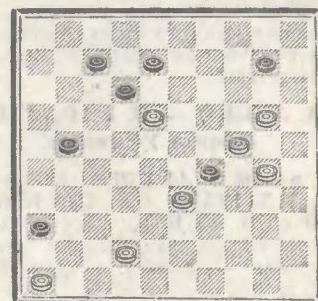
Эффектная жертва дамки сохраняет остроту ситуации до последнего момента. Однако уж очень неприглядна исходная расстановка.

С. ЮШКЕВИЧ. Белые — 10, 22, 27, 34, 36, 42. Черные — 9, 13, 19, 23, 29, 31, 33.

4—10, 42—37!, 22—18!, 4 : 28!X.

Замысел, бесспорно, нешаблонный. Снижают оценку далеко продвинутой белой шашка и неравенство в силах.

7-е место — миниатюре В. Матуса.



30—25!, 46—41!, 20—15, 25 : 5, 5 : 24X.

Интересный механизм уничтожения черных дам. Вместе с тем чувствуется, что он поддается лучшей обработке. Оценка — 6 очков.

8—10-е места у трех композиций с оценкой 5½ очков.

Е. Ткаченко (Днепропетровск). Б. — 19, 23, 32 38, 40, 45, 46. Ч. — 9, 12, 21, 25, 27, 31, 36.

46—41!, 19—14, 14 : 3, 3 : 20! (но не 3 : 29?, 40 : 29 25—30 с ничьей), 40—34, 45 : 34X.

Пример, показывающий, что даже в известных комбинационных схемах можно найти «изюминку».

Б. ШКИТКИН. Б. — 16, 25, 30, 33, 36, 41, 44. Ч. — 6, 10, 15, 19, 22, 27, 39.

36—31!, 30—24!, 25 : 5 5 : 17, 16 : 7X.

Хорошая идейная игра, дважды используется правило «большинства». Правда, тематическая жертва особого впечатления не производит.

Б. ШКИТКИН. Б. — 17, 21, 27, 28, 37, 48, 50. Ч. — 7, 13, 16, 24, 26, 34, 39.

50—44!, 17—11!, 11 : 2, 16 : 27, 2 : 21X или 3... 26 : 17, 2 : 11X.

Жертва дамки с выбором боя в этой половине доски встречалась в миниатюрах. Автору удалось оформить тему по-своему.

Б. Шкиткин оказался единственным участником раздела, у которого отмечены все композиции.

11—13-е места с оценкой 5 очков разделили еще три миниатюры.

О. Карпович (Житомирская обл.). Б. — 20, 25, 31, 32, 40, 42, 45. Ч. — 7, 8, 9, 23, 28, 29, 33.

20—14 28 : 48, 14 : 1, 40—34, 1 : 42!, 45 : 34X.

Первый ход напрашивается, в целом же миниатюра смотрится неплохо.

Чемпионский характер

Вряд ли кто-нибудь из шашисток, встречавшихся за доской с Еленой Михайловской, сомневался в ее победе на первом неофициальном чемпионате мира по международным шашкам. Почему же успех Елены представлялся естественным? Ведь у четырехкратной чемпионки СССР по русским шашкам «за душой» не было ни одного серьезного турнира по столеткам... Наверное, потому, что характер ее подстать таланту.

Не ошибусь, если скажу, что более целеустремленной, более трудолюбивой шашистки у нас не было. Много для роста ее мастерства в русские шашки сделал ленинградский мастер Петр Андреевич Святой. Но, как известно, грани таланта шлифуются не только на занятиях с тренером. Елена проделала уйму черновой работы, просиживая над шашечными книгами и журналами в библиотеке, разбирая партии соревнований. Она изучила и систематизировала множество схем, возникающих из различных начал, в забытых дебютах обнаружила интересные новинки и с успехом проверяла их

в первенствах страны. Играя в русские шашки, Елена настолько превосходила соперниц, что могла начать партию любым ходом, позволить себе разыграть «дикое» начало. В конечном итоге ее талант, спортивные качества, великолепные тактические данные приносили победу.

Мне приходилось встречаться с Еленой в турнирах и на малой, и на большой досках, и я всегда чувствовала «прессинг». А при анализе партий поражала глубина ее проникновения в позицию, далекий расчет. Честно говоря, после таких совместных анализов у меня как-то опускались руки: слишком в разные шашки мы играем...

Женские «стоклетки» в нашей стране делают сейчас первые шаги. Первые всесоюзные женские соревнования показали, что многократной чемпионке СССР по русским шашкам, по ее собственному

признанию, «безразлично, в какие шашки играть». Пройдя турнир без поражений, Е. Михайловская стала первой. Это был 1974 год, а раньше, в 1973-м, «необстрелянная» в женских турнирах по международным шашкам Елена Михайловская вместе с калининским мастером Татьяной Степановой победила в Амстердаме.

Вспоминаю наш разговор, состоявшийся после возвращения Елены с нынешнего чемпионата мира.

— С каким настроением вы ехали в Голландию?

— Взвесить шансы не представлялось возможным — ведь после неофициального чемпионата мира мы не видели ни одной партии зарубежных шашисток, а за год они наверняка успели. То же самое относится и к Ираде Спасской: время после отборочного турнира она не теряла понапрасну. Я

рассудила так: все решат опыт и нервы, и настроилась на бескомпромиссную игру.

— Кто из зарубежных шашисток вам особенно запомнился?

— Мне симпатична чемпионка Нидерландов Барбара Граас, занявшая третье место. По классу игры она стоит на одном уровне с нами, о чем говорят и результаты: со мной — две ничьи, со Спасской — 1:1. Чего пока не хватает Барбаре, так это опыта. Думаю, что на ближайших турнирах главная конкуренция будет с ее стороны.

Пройдет немного времени, и мы вновь увидим студентку Московского института инженеров железнодорожного транспорта Е. Михайловскую среди участниц больших турниров. Вместе со своим мужем мастером Алексеем Сальниковым и заслуженным тренером СССР Николаем Матвеевичем Куриновым Елена Михайловская готовится к новым баталиям, уплотняя свой день до предела.

Л. ИЛЬСОВА,
мастер.

С. Ковалев (Уссурийск). Б. — 21, 25, 33, 35, 41, 45, 50. Ч. — 12, 13, 14, 15, 16, 22, 24.

35—30! 24 : 35, 33—29, 25—20!, 45—40, 50 : 10 27—32, 10—5 32—38, 5—32, 41—37×.

Комбинация нюркая. Привлекают практическая расстановка и четкость решения.

М. Цветов (Фергана). Б. — 15, 20, 31, 35, 39, 43, 50. Ч. — 18, 19, 23, 26, 29, 42, 45.

39—34! 26 : 37 А, 43—38! 42 : 33, 20—14 19 : 10, 15 : 4, 4 : 29!, 35 : 44×.

А. 29 : 40, 35 : 44, 43—38, 20—14, 15 : 4 37—42, 4 : 48 33—38, 48—25×. Это разветвление варьируется в процессе игры трижды.

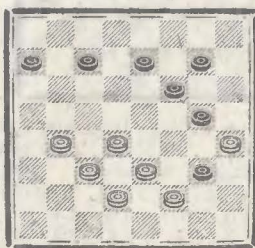
Весьма необычная для миниатюры игра. Половина судей, однако, сочла эту композицию посредственной из-за малоактивных шашек «50», «45» и неестественного исходного положения.

Итак, победителем конкурса «64» в разделе миниатюр стал Борис Шкикин. Его успех не случаен. Миниатюры — любимый «конек» московского армейца. А вот второе место молодого составителя Николая Бекбасарова — приятная неожиданность. Третьим призером конкурса миниатюр стал Сергей Юшкевич.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

694. С. МАЛЬЦЕВ

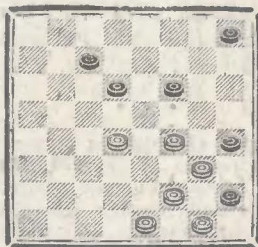
Новосибирск



Выигрыш

695. А. ДЕМИШЕВ

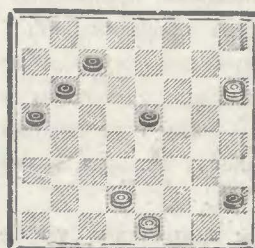
Москва



Выигрыш

696. А. ЭЗРОХ

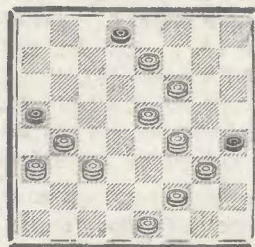
Москва



Выигрыш

697. И. ВАЛЬТЕР

Самарканд



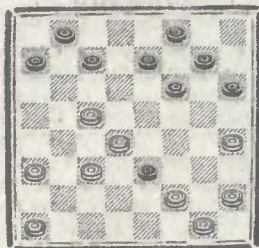
Запереть дамку и простую

КОМАНДНЫЕ И ЛИЧНЫЕ

Хорошей традицией стал фестиваль профсоюзов Украины. Результат команды каждой области определяла сумма очков, набранных участниками в личных турнирах. У женщин победила кандидат в мастера Л. Давыдова (Одесса), у мужчин по столеточным шашкам первым был мастер В. Макрович (Киев), по русским — мастер из Киева М. Рахунов. В общем зачете победу одержал коллектив шашкистов киевского областного совета профсоюзов, вторыми были харьковчане и третьими — хозяева поля — одесситы.

Партия победителя турнира пришла к следующей острой позиции.

РАХУНОВ — МИРОНОВ



1. ... cb6 2. hg3 (избегая упрощений после 2. fg3) ba5 3. ab2 ab4 4. c:a5 ed2 5. gf4! В случае 5. cb6 a:e3 6. f:d4 партия приходила к мирному исходу, но белые ищут большего.

5. ... de1 (редкая позиция — дамка в миттельшпиле!) 6. fe3. Теперь, когда у черных, казалось бы, нет удовлетворительных продолжений, они находят остроумный выход.

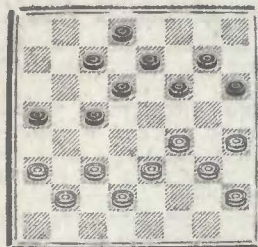
6. ... hg5! 7. f:h6 ec3 (приходится задуматься уже белым, так как соперник отыгрывает обе пожертвованные шашки!) 8. gh2 c:e5 9. ef4! e:a1 10. ab6! ad4? В цейтноте черные не находят лучшего решения. Следовало продолжать 10. ... fe5 11. f:d6 gf6, оставляя белым единственный путь к ничьей — 12. hg7 f:h8 13. bc7.

11. c:e3 a:c5 12. fg5 bc7 13. hg3 cd6 14. gf4 cb4? Миронов не решает на 14. ... fe5. Между тем этот ход, по-видимо-

му, давал ничью после 15. gf6 e:g3 16. f:h8 (f:d8) gh2 17. hc3 cb4 18. c:a5 hg1 19. ef4 gc3.

15. a:c5 d:b4 16. ed4 ba3 17. fe5 ed6 18. g:c5. Красивая партия!

СОЛЯР — ЛИТИНСКИЙ



1. cd4 cb4 2. a:c5 d:b4. Сразу решало 3. dc5! b:d6 4. ed4 ab4 5. ba3, однако белые ответили 3. fg5? h:f4 4. e:g5 ba3 5. bc3 (еще не поздно было 5. gh6 с ничьей) gh6 6. dc5 h:f4 7. g:g7 ef6! 8. g:e5 cd6 и проиграли.

В. БЕРЕЗИН.

ПОБЕДИЛИ ГОСТИ

В Тернополе проводилась товарищеская встреча между городским «Авангардом» и сборной Тирасполя. Матч закончился со счетом 7:5 в пользу гостей. Вот одна из партий соревнования.

КАЛАШНИКОВ — ШИЦ
(Тернополь)
(Тирасполь)

1. cd4 hg5 2. gh4 ba5 3. dc5 d:b4 4. a:c5 cb6 5. cd6 e:c5 6. ed4 c:e3 7. d:h6 bc5 8. bc3 ab6 9. fe3 cb4 10. ed2 ba3 11. ab2 ba7 12. hg3 bc5 13. ed4 c:e3 14. d:f4 ab6 15. fg5 bc5 16. g:e7 d:f6? 17. cd4! c:e3 18. bc3 ed2 19. c:e3 ab4 20. c:a5 ab2 21. ab6 ba1 22. gh2 fe5 23. ba7 ab2 24. ab8 ba3 25. b:f4 ac5 26. fb8 c:g1 27. ba7 gf6 28. gf4 hg7 29. fg5 fe5 30. gf6 ef4 31. f:h8 fe3 32. a:f2 g:b6 33. he5 b12 34. hg3 fa7 35. hg5 ab8 36. gf4 fe7 37. ea1 b:g3 38. hg7×.

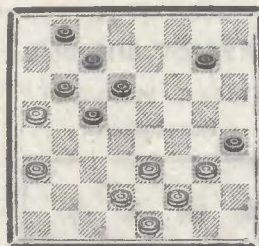
А. КАЛАШНИКОВ.

ВСЕ ЛИ ЗАКОНОМЕРНО!

В «64» № 51 за 1974 г. помещена партия Н. Спанцарета — И. Могилевский, несомненно представляющая теоретический интерес. Именно поэтому следует внести некоторые коррективы в примечания — они существенно влияют на оценку позиции, возникшей после 12. ... ab6.

Авторы примечаний указывали, что 12. ... ab6 проигрывает партию. Не могу согласиться с этим. После размена 13. gf4 e:g3 14. h:f2 черные ответили 14. ... de7 и в дальнейшем потерпели поражение. В примечаниях говорилось, что после 14. ... hg5 15. de3 gh4 16. cd2 de7 17. dc3 ef6 18. hg3 fe5 19. cd4 e:c3 20. b:d2 gf6 21. dc3 fe5 22. cb4 ed4 23. gf4 ba7 24. fg5 h:f6 25. ef4 белые выигрывают.

Все ли, однако, закономерно? Рассмотрим позицию после 20. b:d2.

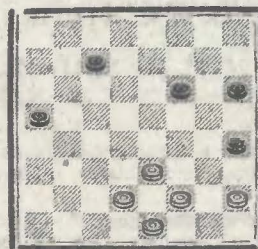


Здесь — ничья! Черным следует играть 20. ... de5! 21. dc3 gh6 22. cb4 (привожу основной вариант) cd4! 23. e:a7 hg5 24. bc5 cb6 25. a:c7 b:b4 26. a:c5 gf4 27. ab8 f:h2 28. b:g3 h:f4 29. cd6 fg3 30. dc7 gh2 31. cb8 hg3 32. f:h4 hg1 с ничьей.

В случае 22. cb4 у черных есть и другой путь к ничьей: 22. ... ef4 23. g:e5 hg5 24. b:d6 bc5 25. d:b4 cb6 26. a:c7 b:d2 27. e:c3 gf4 28. bc5 fg3 29. fe3 gh2 30. cb6 hg1 31. cd4 gh2 32. ba7 hb8.

В статье «Практика плюс композиция» («64» № 3) М. Цветов приводит свою концовку, в которой, по его мнению, белые начинают и выигрывают. Однако, мне кажется, в распоряжении черных есть инте-

ресная возможность добиться ничьей.



1. hg3 fe5. После 1. ... cd6 2. dc3 игра сводится к рассматриваемым вариантам, считает автор. Но это не так. У черных есть эффектная спасительная жертва: на 2. dc3 им следует отвечать 2. ... ab4!! 3. c:a5 de5! — ничья неизбежна, ибо грозит 4. fg5. Если 4. ef4, то 4. ... ed4 5. fe5 dc3 6. e:g7 h:f8, и возникает ничейное окончание.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

Харьков.

На эту же возможность указали читатели В. Тарохин (Москва), А. Марзюк (г. Горловка), В. Сурдул (г. Николаев), П. Рамазанов (Ашхабад).



конкурс 64

ТРЕХХОДОВКА-1973

Сообщение
международного арбитра
Якова ВЛАДИМИРОВА

В конкурсе составления трехходовых задач участвовало 43 композиции (9 из них были опубликованы в 1973 г.) 37 авторов. Особенно порадовали молодые проблемисты, продемонстрировавшие незаурядную технику и хороший вкус.

Отличий удостоены следующие композиции.

1-й приз — задаче Л. ЛОШИНСКОГО (Москва).

1. Kg5! — 2. Cf7+, 1. . . eд, e5, e6, ef 2. Ke7+, Ce7, Лf3, Фf3+.

В который раз восхищаешься искусством большого мастера! Пожалуй, никто из проблемистов не ценит в задаче так высоко второй ход белых, как Л. Лошинский. При суждая задаче первый приз, судья конкурса разделил мнение участников «Шахматного пятиборья».

2-й приз — задаче Л. ЗАГОРУЙКО (Москва).

1. Ch8 — 2. Фf3+ Кр: f7 3. Лf3x, 1. . . e3 2. Фе5+ Ф: e5 3. Л: e3x, 1. . . Kpd5 2. Фd4+ Ф: d4 3. Лd3x, 1. . . Кр: f7 2. Фf6+ Ф: f6 3. Лf3x.

В этой задаче впечатляют геометрические мотивы — сочетание прокладки пути для ферзя ходом 1. Ch8! и для ладьи в угрозе. Эмоциональная, яркая композиция! Правда, есть и технические огрехи — слабо нагруженные кони, цепочки пешек.

3-й приз — задаче Е. ШАПОВАЛОВА (Курган).

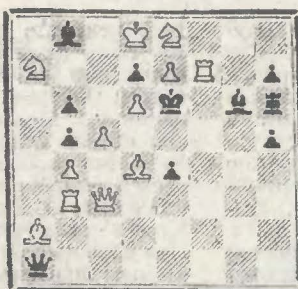
1. Ch3! Kf4 2. Л: e3+ Kpd4 3. Ф: e3x, 1. . . f4 2. Ф: e3+ d4 3. c6x, 1. . . d4 2. c6+ Kpf4 3. Cd6x, 1. . . Kf6 2. Cd6+ Kpd4 3. Лb4x, 1. . . Kpd4 2. Лb4+ Kpe5 3. Л: e3x.

Циклическое чередование вторых и третьих ходов белых в пяти вариантах до сих пор встречалось

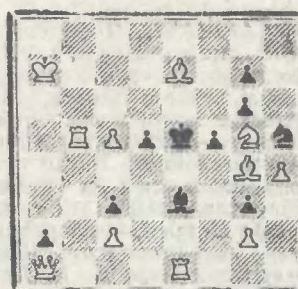
Л. ЛОШИНСКИЙ



Л. ЗАГОРУЙКО



Е. ШАПОВАЛОВ



только в трехходовках Л. Лошинского и К. Гумонди. Е. Шаповалов нашел удивительно простой и четкий механизм. Все же в чисто шахматном плане эта задача бесспорно уступает предыдущим.

1-й почетный отзыв — задаче № 2 М. МАРАНДЮКА (Черновицкая обл.). (Автор исправил задачу заменой ладьи c2 на ферзя, перестановкой коня с a6 на b6 и убрал слона b7).

Интересное сочетание игры белой полубатареи и черной полусвязки выполнено технически очень грамотно.

2-й почетный отзыв — задаче № 8 (исправление) А. ЛОБУСОВА (Москва). Б. Kpb4, Фd1, Le8, Cg8, Ke1, f8, pp. b7, d6, d5, e4, f2; Ч. Kpd4, Лg3, Cd3, Kd2, f1, pp. b3, b6, c3, f6, g6, g7. 1. Фg4!

Автор удачно реализовал чередование превращения белой пешки в иллюзорной игре и решении. К сожалению, механизм перемены фантически двухходовый.

3-й почетный отзыв — задаче А. КОПНИНА и Ю. ГОРБАТЕНКО (Челябинск).

Б. Kpd1, Лb6, Ce6, Kb3, g4, pp. d5, d2, g3; Ч. Kpe4, Cg2, pp. a5, e7, f3, g5, g7.

1. Ce8! — 2. Le6+ Kpd5 3. Ke3x, 1. . . Кр: d5 2. Cb7+ Kpe4 3. Ke5x, 1. . . Kpd3 2. Cf5+ Kpe4 3. Ke3x, 1. . . e5 2. Kf2+ Кр: d5 3. Ce6x.

Четыре правильные матовые картины скомпонованы весьма искусно.

4-й почетный отзыв — задаче С. РУМЯНЦЕВА (Омск).

Б. Kph8, Фd6, Cg4, Ke5, h3, pp. c3, c2, d2; Ч. Kpe4, Ла5, f1, Ca7, pp. c4, f7, g5.

1. Kd7! — 2. Ke5+, 1. . . Cg1 2. Kf2+, 1. . . Laf5, Лf5 2. Kf6+, К: g5+.

Стандартное сочетание вариантов выполнено в технически безупречной форме.

1-й похвальный отзыв — задаче № 26 А. КУЗОВКОВА (Одесса).

И эта задача технически безупречна, хотя жизни в ней мало.

2-й похвальный отзыв — задаче А. ЛОБАЧЕВА (Дубна).

Б. Kpg2, Фd1, Ke7, pp. f4, h3; Ч. Kph4, Лg5, h6, pp. g3, h5.

Нельзя 1. Фd8 Лf6!, и белые в пугиванге. Поэтому 1. Фd3! — 2. Kf5+; 1. . . Лf6 2. Фd8!, и в цугцванге черные.

3-й похвальный отзыв — задаче И. ТОКАРЯ (Закарпатье).

Б. Kph7, Фа2, Ce8, Kb5, g8, pp. b4, c7, f3, g3, g6; Ч. Kpd5, Фg1, Ле4, pp. b6, h5.

1. f4! — 2. Cb7+ Kpe6 3. c8Ф (C) x, 1. . . Фе5 2. Фа8+ Фе6 3. Kf6x, 1. . . Фd4 2. Фg2+ Фе4 3. Ke7x.

Три варианта с правильными матами при связке черных фигур.

4-й похвальный отзыв — задаче Н. КУЛИГИНА (Запорожье).

Б. Krc6, Фе6, Cb4, Kh4; Ч. Kpf4, pp. b5, c7, h5.

1. . . Kpg5 2. Фf5+. 1. . . Kpg3 2. Фе4 Kpf2 ~ 3. Фе1x, но 2. . . Kph3! 1. Фе2! Kpg5 2. Фе4, 1. . . Kpg3 2. Фf3+.

Спец. почетный отзыв за миниатюру — задаче А. МОСНАШВИЛИ (Тбилиси).

Б. Kpe4, Фg2, Лf3, Ka6, c8; Ч. Krc6, Cd8.

1. Фg8 Kpb5 2. Фе4+!, 1. . . Kpd7 2. Фе6+!, 1. . . Kpb7 2. Ф: d8.

Две жертвы ферзя великолепны. Нельзя 1. Фа2? из-за Kpb7!

Замечания по присуждению принимаются в течение месяца после опубликования.

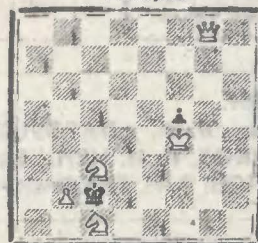
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



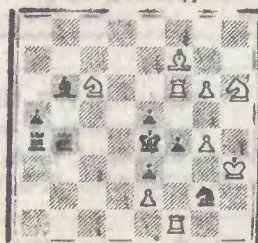
Мат в 2 хода

№ 14. В. САВЧЕНКО
Тнбули



Мат в 3 хода

№ 15. М. КУЗНЕЦОВ
и М. МАРАНДЮК



Мат в 4 хода

№ 16. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край



Ничья

ШАХМАТНАЯ федерация Италии направила в ФИДЕ официальный протест, в котором решение М. Эйве о выборе Манилы в качестве места проведения матча Фишер — Карпов характеризуется как незаконное. Протест должен быть рассмотрен на чрезвычайном конгрессе ФИДЕ в Бергене. Выступая на пресс-конференции в Милане, вице-президент Шахматной федерации Италии Н. Палладино сделал по этому поводу следующее заявление:

«Эйве не придерживался положения о матче, которое обязательно для организаторов и обоих участников. Согласно этому положению, участники должны лично сообщить в ФИДЕ в течение определенного срока свои пожелания о месте проведения соревнования. Если такие пожелания поступают лишь от одного из участников, сле-

дует исходить из того, что другому место игры безразлично, и при вынесении решения руководствоваться выбором, сделанным его соперником. В данном случае Карпов назвал Милан, а Фишер своего голоса вообще не подал. Что касается пожелания, высказанного от его имени Э. Эдмондсоном, то оно никого ни к чему не обязывает. При сложившейся ситуации единственным правильным решением со стороны Эйве было бы остановить свой выбор на Милане».

В заключение Н. Палладино сказал: «Мы не хотим никому навязывать Милан, но необходимо придерживаться правил. Если ФИДЕ в отношении этого матча по-прежнему будет проявлять отсутствие логики и последовательности, будущее не сулит радужных надежд».

Вокруг матча на первенство мира

Шахматный обозреватель парижской «Юманите» Й. Чернецкий высказывает мнение, что выбор Манилы «нелогичен и не может быть признан окончательным». Чернецкий обосновывает свою точку зрения тем, что «из двух участников матча выбор сделал лишь Карпов, причем он высказался за Милан». Что касается Фишера, то, по мнению французского обозревателя, сказанное от его имени не имеет реального значения, так как в прошлом он не раз дезавуировал подобные заявления и нет никакой гарантии в том, что это не повторится».

«В отношении Фишера и ФИДЕ к этому матчу нет и грани того, что англичане называют «честной игрой». Требования Фишера равносильны тому, если бы, скажем Мохаммед Али потребовал перед выходом на ринг без боя засчитать первый раунд в его пользу».

(«Абендцайтунг»,
Мюнхен)

«Организованное мировое шахматное движение может существовать лишь при условии соблюдения элементарных принципов демократии и справедливости, которые не допускают превращения ФИДЕ в лишенный всякого авторитета советательный орган, покорно поддающийся капризу слову чемпиона монарха».

(«Националь-цйтунг»,
Базель).

«...Международная шахматная федерация была создана для того, чтобы положить конец хаосу и навести порядок в системе розыгрыша первенства мира. Ныне же, допуская и поощряя произвол Фишера, ФИДЕ рискует лишить под сомнение смысл собственного существования».

(«Стампа», Турин).

Вице-президент ФИДЕ Д. Прентис, заменяющий М. Эйве в период поездки последнего по странам Африки, заявил на пресс-конференции, что «в случае неприятия условий Фишера, матч на первенство мира не состоится...». Далее Прентис высказал мнение, что даже в случае подчинения ФИДЕ фишеровскому диктату, «проведение матча на первенство мира в

1975 году будет сопряжено с еще большими трудностями, чем в 1972 году, ибо чемпион мира не принадлежит к числу людей, с которыми легко иметь дело».

Комментируя заключительную часть этого высказывания, газета «Торонто стар» называет оценку, данную Прентисом Фишеру, «величайшим преуменьшением века».

Мекинг — против Шахматной федерации Бразилии

Как сообщает газета «Аргентинешес тагеблат», выходящая в Буэнос-Айресе на немецком языке, Э. Мекинг заявил о своем намерении «начать широкую кампанию против Шахматной федерации Бразилии с целью дискредитировать ее в глазах правительства и общественности».

Как известно, Шахматная федерация Бразилии исключила Мекинга из своих рядов «за неспортивное и непатриотическое поведение во время Олимпиады в Ницце». Кроме того, федерация осудила попытки Мекинга вести переговоры с Фишером о «матче на первенство мира», невзирая на результаты отборочных соревнований претендентского цикла ФИДЕ. Именно эта последняя акция федерации побудила Мекинга апеллировать к «патриотическим чувствам» властей.

Шахматная федерация Бразилии обратилась к президенту ФИДЕ с призывом публично высказаться в поддержку занятой ею позиции.

Как сообщает гаванская «Гранма», бразильский гроссмейстер Энрике Мекинг вновь подтвердил, что направил вызов Р. Фишеру и готов вести с ним переговоры о матче «на первенство мира». Мекинг заявил, что он «готов играть на условиях, которые выдвигает североамериканец».

Чемпион мира не подтверждает, но и не опровергает этих сообщений. Однако, как полагает туринская «Стампа», штаб Фишера «заинтересован в распространении подобных слухов, учитывая возможность их использования для оказания давления на ФИДЕ и претендента».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10 (349)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-65.